

# ANALISI MATEMATICA L-C, B-S

## 2005-06

### DISTRIBUZIONI

MASSIMO CICOGNANI

Per la pubblicazione in rete di queste dispense si deve ringraziare Marco Frison che le ha trascritte interamente in Latex

## 1 Introduzione

Indichiamo con  $AC_{loc}(\mathbb{R})$  lo spazio delle funzioni “localmente assolutamente continue”, cioè lo spazio delle funzioni che su **ogni intervallo limitato**  $I$  di  $\mathbb{R}$  godono delle seguenti proprietà:

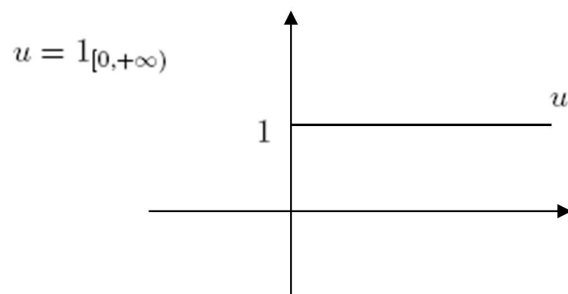
- sono continue in  $I$ ;
- derivabili quasi ovunque in  $I$ ;
- la derivata è sommabile in  $I$ .

Per  $x \in AC_{loc}$  vale la formula di ricostruzione attraverso  $x'$ :

$$x(t) = x(t_0) + \int_{t_0}^t x'(s)ds \quad \forall t \in \mathbb{R}$$

con  $t_0$  un qualunque punto fissato.  $AC_{loc}$  è il più grande spazio dove vale questa formula; oltre la usuale derivata non consente di ricostruire  $x(t)$ .

Un esempio semplice è dato dalla funzione gradino unitario

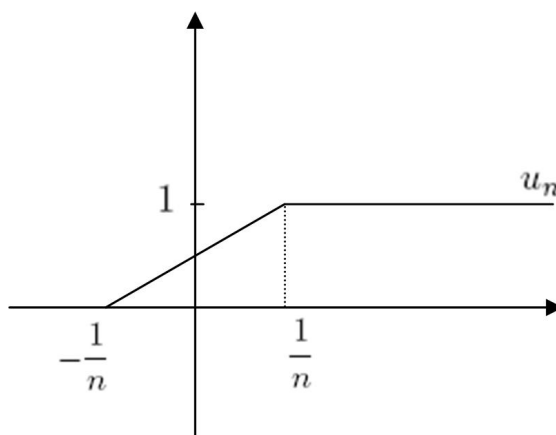


La derivata  $u'$  esiste per ogni  $t \neq 0$  ed è la funzione nulla però

$$u(t_0) + \int_{t_0}^t u'(s) ds \quad \left( = u(t_0) \right)$$

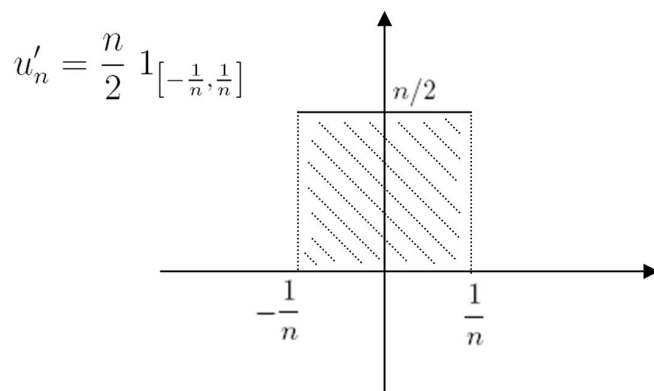
non coincide con  $u(t)$  su metà dell'asse reale.

Si può pensare di approssimare  $u$  attraverso  $u_n$  come in figura



La successione  $u_n$  converge puntualmente ad  $u$  per  $t \neq 0$ .

Le derivate  $u'_n$  sono definite per  $t \neq \pm \frac{1}{n}$  e, a parte gli estremi,



$$\forall n \int_{-\infty}^{+\infty} u'_n(t) dt = 1.$$

La successione  $u'_n$  ha limite

$$u'_n(t) \longrightarrow \begin{cases} +\infty & t = 0 \\ 0 & t \neq 0 \end{cases}$$

e, contrariamente ad ogni  $u'_n$ , il limite puntuale ha integrale nullo.

Con il concetto di limite puntuale non si riesce a “concentrare nell’origine la massa unitaria” come suggerirebbe invece l’andamento delle  $u'_n$  pensate come densità di massa lineare. Le usuali operazione di limite e di derivata non sono applicabili in problemi modellizzati da funzioni non assolutamente continue. Inoltre, come visto in esercizi, la regola  $\widehat{x}'(\omega) = i\omega \widehat{x}(\omega)$  non si applica a funzioni non assolutamente continue.

Poichè in molte applicazioni le funzioni con salti sono fondamentali, occorre introdurre una estensione dei concetti di limite, derivata, trasformata.

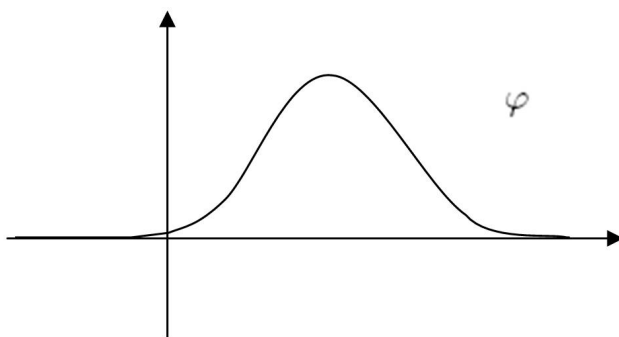
### • Le funzioni test

Una funzione test  $\varphi$  è una funzione  $\varphi : \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{C}$  con le seguenti proprietà:

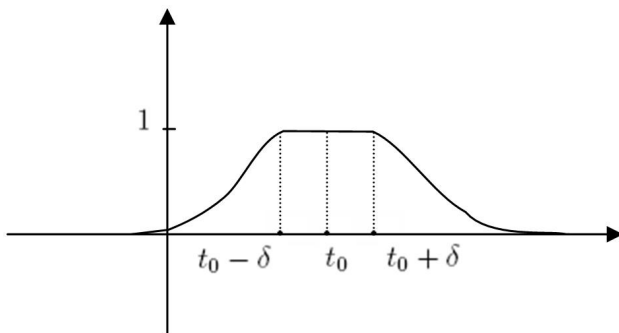
1.  $\varphi \in C^\infty(\mathbb{R})$ ;
2. esiste un insieme **chiuso e limitato**  $K \subset \mathbb{R}$  tale che

$$\forall t \notin K \quad \varphi(t) = 0.$$

Il più grande chiuso al di fuori del quale una generica  $f$  è nulla si chiama il **supporto** di  $f$ . **Le funzioni test sono quindi le funzioni  $C^\infty$  a supporto compatto** (compatto in  $\mathbb{R}^n$  = chiuso e limitato).



Vengono spesso usate per “localizzare”: se  $\varphi(t) = 1$  per  $t_0 - \delta < t < t_0 + \delta$  e  $\varphi(t) = 0$  per  $t \notin K$  con supporto  $K$  non troppo più largo dell'intervallo  $(t_0 - \delta, t_0 + \delta)$ , allora la regolarità in  $t_0$  di una funzione  $f$  sarà la stessa di  $\varphi f$



e se  $f$  è sommabile negli intorno di  $t_0$  allora

$$\int_{t_0-\delta}^{t_0+\delta} f(t)dt \cong \int_{-\infty}^{+\infty} f(t)\varphi(t)dt.$$

Indichiamo con  $\mathcal{D}(\mathbb{R})$  lo spazio di tutte le funzioni test e con  $L^1_{loc}(\mathbb{R})$  **lo spazio delle funzioni localmente sommabili** cioè lo spazio delle funzioni  $f \in L^1(I)$  per ogni intervallo **limitato** di  $\mathbb{R}$ . Vale:

**Teorema 1.1**

Sia  $f \in L^1_{loc}(\mathbb{R})$ . Allora

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(t)\varphi(t)dt = 0 \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}) \iff f = 0 \text{ quasi ovunque.}$$

In particolare per  $f, g \in L^1_{loc}$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(t)\varphi(t)dt = \int_{-\infty}^{+\infty} g(t)\varphi(t)dt \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}) \iff f = g \text{ quasi ovunque.}$$

Ogni  $f \in L^1_{loc}$  è quindi identificabile attraverso la corrispondenza **lineare**

$$\mathcal{D}(\mathbb{R}) \longrightarrow \mathbb{C}, \quad \varphi \longmapsto \int_{-\infty}^{+\infty} f(t)\varphi(t)dt.$$

Introduciamo una convergenza in  $\mathcal{D}(\mathbb{R})$ . Diremo che  $\varphi_n \xrightarrow{\mathcal{D}} \varphi$  se:

1. esiste un compatto  $K$  di  $\mathbb{R}$  che racchiude tutti i supporti delle  $\varphi_n$  e di  $\varphi$ ;
2. per ogni  $j \geq 0$ ,  $\varphi_n^{(j)} \longrightarrow \varphi^{(j)}$  **uniformemente su  $K$**  (quindi su  $\mathbb{R}$  per il punto precedente).

Per il teorema della convergenza dominata, fissata  $f \in L^1_{loc}$ ,

$$\varphi_n \xrightarrow{\mathcal{D}} \varphi \implies \int_{-\infty}^{+\infty} f(t)\varphi_n(t)dt \xrightarrow{\mathbb{C}} \int_{-\infty}^{+\infty} f(t)\varphi(t)dt$$

quindi la corrispondenza

$$\mathcal{D}(\mathbb{R}) \longrightarrow \mathbb{C}, \quad \varphi \longmapsto \int_{-\infty}^{+\infty} f(t)\varphi(t)dt$$

che identifica  $f$  è una applicazione **lineare e continua** da  $\mathcal{D}(\mathbb{R})$  in  $\mathbb{C}$ .

Ogni applicazione lineare e continua da uno spazio vettoriale complesso  $X$  sul campo  $\mathbb{C}$  degli scalari si chiama un **funzionale** e lo spazio dei funzionali si indica con  $X'$ . Le considerazioni precedenti portano ad identificare  $L^1_{loc}$  con un sottospazio di  $\mathcal{D}'$  identificando  $f \in L^1_{loc}$  col funzionale

$$\varphi \longmapsto \int_{-\infty}^{+\infty} f(t)\varphi(t)dt.$$

All'interno di  $\mathcal{D}'$  verranno definite le estensioni dei concetti di limite, derivata, trasformata.

• **Definizione di distribuzione**

Ogni elemento di  $\mathcal{D}'(\mathbb{R})$  viene chiamato **distribuzione** o **funzione generalizzata**. Una distribuzione  $u$  è quindi un funzionale

$$u : \mathcal{D}(\mathbb{R}) \longrightarrow \mathbb{C}, \quad \varphi \longmapsto u(\varphi).$$

Spesso il numero complesso  $u(\varphi)$  viene indicato anche con  $\langle u, \varphi \rangle$ .

Inoltre viene usata anche la notazione  $u(t)$  per indicare che  $t$  è la variabile delle **funzioni test** (non di  $u$ !) e si scrive

$$\langle u(t), \varphi(t) \rangle$$

sempre per indicare il numero complesso  $u(\varphi)$  corrispondente alla generica funzione test  $\varphi$  attraverso il funzionale  $u$ . La variabile di  $u$  è  $\varphi$ .

Per quanto visto, ogni  $f \in L^1_{loc}$  si identifica con una distribuzione attraverso

$$\langle f(t), \varphi(t) \rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t)\varphi(t)dt,$$

così, ad esempio,

$$\langle H(t), \varphi(t) \rangle = \int_0^{+\infty} \varphi(t)dt, \quad H \text{ gradino unitario};$$

$$\langle 1_{[a,b]}, \varphi(t) \rangle = \int_a^b \varphi(t)dt;$$

$$\langle 1, \varphi(t) \rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(t)dt;$$

$$\langle \text{sgn}(t), \varphi(t) \rangle = \int_0^{+\infty} \varphi(t)dt - \int_{-\infty}^0 \varphi(t)dt;$$

$$\langle e^{i\omega_0 t}, \varphi(t) \rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{i\omega_0 t} \varphi(t)dt;$$

$$\langle \log |t|, \varphi(t) \rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} \log |t| \varphi(t)dt,$$

che ha significato perchè  $\log |t|$  è localmente sommabile:

$$\begin{aligned}\int_0^\varepsilon |\log t| dt &= \int_0^\varepsilon -\log t = [-t \log t]_0^\varepsilon + \int_0^\varepsilon t \cdot \frac{1}{t} dt = \\ &= -\varepsilon \log \varepsilon + \varepsilon < +\infty \quad (0 < \varepsilon \leq 1) \\ &\left( t \log t \longrightarrow 0 \text{ per } t \longrightarrow 0 \right).\end{aligned}$$

$L^1_{loc}$  non esaurisce tutti i funzionali. Sono distribuzioni (notevoli) anche le due seguenti che non si identificano con alcuna  $f \in L^1_{loc}$ .

• **La delta di Dirac**

La distribuzione definita  $\delta$  da

$$\langle \delta(t), \varphi(t) \rangle = \varphi(0)$$

è nota come **delta di Dirac**. Non esiste alcuna  $f \in L^1_{loc}$  tale che

$$\varphi(0) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) \varphi(t) dt \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}.$$

• **Il valor principale di  $\frac{1}{t}$**

La funzione  $\log |t|$  è una distribuzione ma la sua derivata usuale  $\frac{1}{t}$  non lo è perchè non è localmente sommabile

$$\int_0^\varepsilon \frac{1}{t} dt = [\log t]_0^\varepsilon = \varepsilon - \lim_{t \rightarrow 0} \log t = +\infty.$$

Non si può scrivere per tutte le  $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\varphi(t)}{t} dt.$$

Tale scrittura ha senso solo quando  $\varphi(0) = 0$ . Infatti, in tal caso,

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\varphi(t)}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \varphi'(t) = \varphi'(0)$$

e l'integranda è sommabile perchè la singolarità per  $t = 0$  è eliminabile. Analogamente è sommabile

$$\frac{\varphi(t) - \varphi(0)}{t}$$

qualunque sia  $\varphi$ , anche con  $\varphi(0) \neq 0$ :

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\varphi(t) - \varphi(0)}{t} = \varphi'(0).$$

L'applicazione

$$\mathcal{D} \longrightarrow \mathbb{C}, \quad \varphi \longmapsto \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\varphi(t) - \varphi(0)}{t} dt$$

è lineare e continua quindi una distribuzione. Si ha

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\varphi(t) - \varphi(0)}{t} dt = \lim_{\substack{R \rightarrow +\infty \\ \epsilon \rightarrow 0}} \int_{-R}^{-\epsilon} + \int_{\epsilon}^R,$$

ma per **simmetria dispari**

$$\int_{-R}^{-\epsilon} \frac{1}{t} dt + \int_{\epsilon}^R \frac{1}{t} dt = 0,$$

quindi

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\varphi(t) - \varphi(0)}{t} dt = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{|t| \geq \epsilon} \frac{\varphi(t)}{t} dt.$$

La distribuzione  $vp \frac{1}{t}$ , definita in maniera equivalente da

$$\langle vp \frac{1}{t}, \varphi(t) \rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\varphi(t) - \varphi(0)}{t} dt$$

o

$$\langle vp \frac{1}{t}, \varphi(t) \rangle = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{|t| \geq \epsilon} \frac{\varphi(t)}{t} dt,$$

si chiama **valor principale** di  $\frac{1}{t}$ .



Spesso, specialmente nei manuali di Ingegneria, viene indicata con  $\frac{1}{t}$  ma non va confusa con la **funzione**  $\frac{1}{t}$  **che non è una distribuzione**. Il contesto chiarisce se  $\frac{1}{t}$  indica la usuale funzione o la distribuzione  $vp \frac{1}{t}$  (sicuramente se si parla di trasformata di Fourier non ci si può riferire alle **funzioni**  $\frac{1}{t}$  o  $\frac{1}{\omega}$  nè come oggetto da trasformare nè come risultato di una trasformazione).

## 2 Operazioni con le distribuzioni

### • Limiti

Per  $u_n$  successione e  $u$  in  $\mathcal{D}'$  diremo che  $u_n \xrightarrow{\mathcal{D}'} u$  se

$$\langle u_n, \varphi \rangle \xrightarrow{\mathbb{C}} \langle u, \varphi \rangle \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}.$$

Quindi per  $f_n(t) \in L^1(\mathbb{R})$  con convergenza puntuale  $f_n(t) \xrightarrow{\mathbb{C}} f(t)$  per quasi ogni  $t$ , e dominata

$$\forall n \quad |f_n(t)| \leq |g(t)|, \quad g \in L^1(\mathbb{R}),$$

si ha anche

$$f_n \xrightarrow{\mathcal{D}'} f.$$

Infatti per ogni  $\varphi \in \mathcal{D}$

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow +\infty} \langle f_n(t), \varphi(t) \rangle &= \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} f_n(t) \varphi(t) dt = \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(t) \varphi(t) dt = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) \varphi(t) dt \end{aligned}$$

visto che  $\varphi$  è limitata e

$$\forall n \quad |f_n(t) \varphi(t)| \leq M |g(t)|, \quad Mg \in L^1.$$

Anche per  $f_n \in L^1_{loc}(\mathbb{R})$  ( $f_n \xrightarrow{\mathbb{C}} f(t)$  quasi ovunque,  $|f_n(t)| \leq M \quad \forall n$ ) si ha  $f_n \xrightarrow{\mathcal{D}'} f$ . Infatti per ogni  $\varphi \in \mathcal{D}$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f_n(t) \varphi(t) dt \xrightarrow{\mathbb{C}} \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) \varphi(t) dt$$

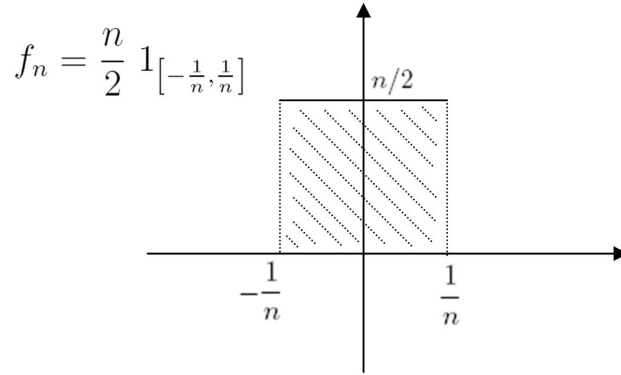
grazie alla convergenza dominata

$$|f_n(t)\varphi(t)| \leq M|\varphi(t)|, \quad M\varphi \in L^1(\mathbb{R}).$$

Ad esempio

$$1_{[-n,n]} \xrightarrow{\mathcal{D}'} 1.$$

Nessuno di questi due casi si applica alla successione



incontrata nel problema di concentrare una massa unitaria nel solo punto  $t = 0$ . Vediamo chi è il limite in  $\mathcal{D}'$ :

$$\langle f_n(t), \varphi(t) \rangle = \frac{n}{2} \int_{-1/n}^{1/n} \varphi(t) dt = \frac{1}{2} \int_{-1}^1 \varphi\left(\frac{s}{n}\right) ds \quad \left(t = \frac{s}{n}\right).$$

Poichè  $\varphi$  è limitata

$$\left| \varphi\left(\frac{s}{n}\right) \right| \leq M \quad \forall n$$

e la costante  $M$  è sommabile su  $[-1, 1]$  si può passare al limite sotto il segno di integrale ottenendo

$$\langle f_n(t), \varphi(t) \rangle \xrightarrow{\mathbb{C}} \frac{1}{2} \int_{-1}^1 \varphi(0) ds = \varphi(0) \frac{1}{2} \int_{-1}^1 ds = \varphi(0) = \langle \delta(t), \varphi(t) \rangle.$$

Poichè questo vale per ogni  $\varphi \in \mathcal{D}$  si ha

$$f_n \xrightarrow{\mathcal{D}'} \delta.$$

La delta di Dirac risponde al problema di concentrare una massa in un solo punto.

Ci sono molti modi di approssimare la  $\delta$  attraverso funzioni; il precedente fa parte di questo schema generale:

1. prendiamo  $f \in L^1(\mathbb{R})$  con  $\int_{-\infty}^{+\infty} f(t)dt = 1$ ;
2. definiamo  $f_n(t) = nf(nt)$

(il cambio di scala in entrambi gli assi tende a concentrare la massa in  $t = 0$  se  $f(t)$  è reale e positiva e la si interpreta come densità lineare);

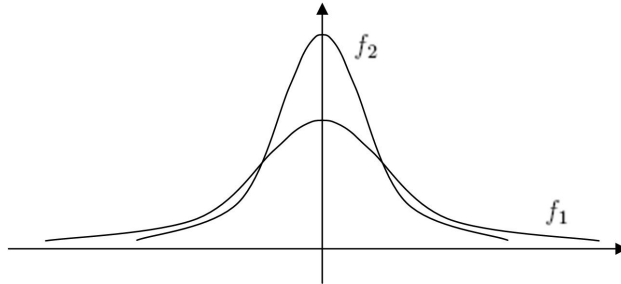
3. vale  $f_n \xrightarrow{\mathcal{D}'} \delta$ . Infatti per ogni  $\varphi \in \mathcal{D}$

$$\begin{aligned} \langle f_n(t), \varphi(t) \rangle &= \int_{-\infty}^{+\infty} nf(nt)\varphi(t)dt = \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} f(s)\varphi\left(\frac{s}{n}\right)ds \xrightarrow{\mathbb{C}} \int_{-\infty}^{+\infty} f(s)\varphi(0)ds = \\ &= \varphi(0) \int_{-\infty}^{+\infty} f(s)ds = \varphi(0) = \langle \delta(t), \varphi(t) \rangle \end{aligned}$$

$$\left( \text{convergenza dominata} \quad \left| f(s)\varphi\left(\frac{s}{n}\right) \right| \leq M|f(s)| \in L^1 \right).$$

Come  $f$  si può prendere la Gaussiana  $f(t) = \frac{1}{\sqrt{\pi}}e^{-t^2}$ .

$$\text{Risulta: } \frac{n}{\sqrt{\pi}} e^{-n^2 t^2} \xrightarrow{\mathcal{D}'} \delta(t).$$



(la massa unitaria viene concentrata in  $t = 0$  per  $n \longrightarrow +\infty$ ).

La funzione

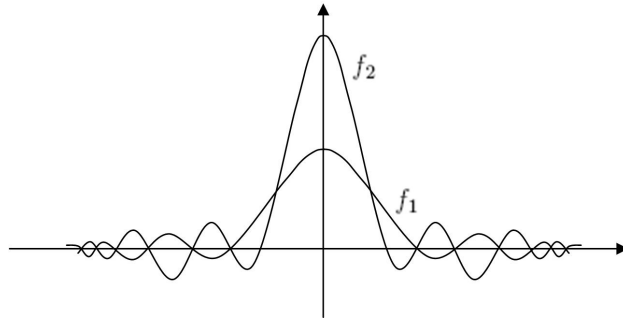
$$\text{sinc}(t) = \frac{\sin(\pi t)}{\pi t}$$

**non è sommabile** ma ha integrale **semplicemente convergente** in  $\mathbb{R}$  pari a 1:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sin(\pi t)}{\pi t} dt = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sin(s)}{s} ds = 1.$$

Non si applica la convergenza dominata ma, come vedremo, vale lo stesso

$$n \text{sinc}(nt) \xrightarrow{\mathcal{D}'} \delta(t)$$



### • Derivate

Sia  $f$  localmente assolutamente continua e  $\varphi$  una funzione test.

La derivata usuale è una distribuzione perchè  $f' \in L^1_{loc}$ . Vale l'integrazione per parti quindi

$$\begin{aligned} \langle f'(t), \varphi(t) \rangle &= \int_{-\infty}^{+\infty} f'(t) \varphi(t) dt = [f(t) \varphi(t)]_{-\infty}^{+\infty} - \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) \varphi'(t) dt = \\ &= -\langle f(t), \varphi'(t) \rangle \end{aligned}$$

(le funzioni test sono definitivamente nulle per  $t \rightarrow \pm\infty$ ).

Questo suggerisce di definire per una qualunque distribuzione  $u$

$$\langle u'(t), \varphi(t) \rangle = -\langle u(t), \varphi'(t) \rangle \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}.$$

Questa è una buona definizione perchè  $\varphi'$  è ancora una funzione test e

$$\varphi \longmapsto -u(\varphi')$$

è ancora lineare e continua da  $\mathcal{D}(\mathbb{R})$  in  $\mathbb{C}$  quindi è una distribuzione.

La distribuzione  $u'$  si può ancora derivare ottenendo una distribuzione  $u''$  e così via:

$$\langle u^{(k)}(t), \varphi(t) \rangle = (-1)^k \langle u(t), \varphi^{(k)}(t) \rangle \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}.$$

Ogni distribuzione si può derivare infinite volte. Ad esempio

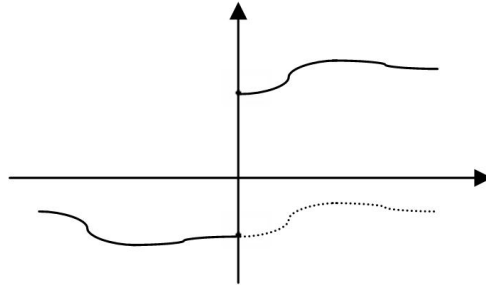
$$\begin{aligned} \langle \delta'(t), \varphi(t) \rangle &= -\langle \delta(t), \varphi'(t) \rangle = -\varphi'(0) \\ \langle \delta''(t), \varphi(t) \rangle &= \langle \delta(t), \varphi''(t) \rangle = \varphi''(0) \\ \dots &= \dots \end{aligned}$$

**Per funzioni localmente assolutamente continue la derivata usuale identifica anche la derivata in  $\mathcal{D}'$ .** Vediamo chi è la derivata del gradino unitario  $H = 1_{[0, +\infty)}$  discussa nell'introduzione:

$$\begin{aligned} \langle H'(t), \varphi(t) \rangle &= -\langle H(t), \varphi'(t) \rangle = -\int_0^{+\infty} \varphi'(t) dt = \\ &= -[\varphi(t)]_0^{+\infty} = \varphi(0) = \langle \delta(t), \varphi(t) \rangle \end{aligned}$$

quindi  $H' = \delta$ . In maniera analoga per ogni **funzione assolutamente continua**  $f(t)$ , la funzione **con salto**  $s$  in  $t = 0$

$$g(t) = f(t) + sH(t) = \begin{cases} f(t) & t < 0 \\ f(t) + s & t \geq 0 \end{cases}$$



ha per derivata nel senso di  $\mathcal{D}'$

$$g' = f' + s\delta$$

dove  $f'$  indica la derivata usuale di  $f$  visto che per funzioni assolutamente continue essa coincide con la derivata nel senso delle distribuzioni. Infatti:

$$\begin{aligned}
\langle g', \varphi \rangle &= -\langle g, \varphi' \rangle = -\int_{-\infty}^{+\infty} g(t) \varphi'(t) dt = \\
&= -\int_{-\infty}^0 f(t) \varphi'(t) dt - \int_0^{+\infty} (f(t) + s) \varphi'(t) dt = \\
&= -\int_{-\infty}^{+\infty} f(t) \varphi'(t) dt - s \int_0^{+\infty} \varphi'(t) dt = \\
&= -\int_{-\infty}^{+\infty} f(t) \varphi'(t) dt + s \varphi(0) = \\
&= -\langle f, \varphi' \rangle + s \langle \delta, \varphi \rangle = \langle f', \varphi \rangle + \langle s\delta, \varphi \rangle \quad \forall \varphi
\end{aligned}$$

da cui proprio  $g' = f' + s\delta$ .

La derivata nel senso di  $\mathcal{D}'$  di  $\log |t|$  non è la funzione  $\frac{1}{t}$  che non identifica una distribuzione ma è  $vp \frac{1}{t}$ :

$$\begin{aligned}
\langle (\log |t|)', \varphi \rangle &= -\langle \log |t|, \varphi'(t) \rangle = -\int_{-\infty}^{+\infty} \log |t| \varphi'(t) dt = \\
&= \lim_{\epsilon \rightarrow 0} -\int_{-\infty}^{-\epsilon} -\int_{\epsilon}^{+\infty} = \\
&= \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \left( -[\log |t| \varphi(t)]_{-\infty}^{-\epsilon} - [\log |t| \varphi(t)]_{\epsilon}^{+\infty} + \int_{|t| \geq \epsilon} \frac{\varphi(t)}{t} dt \right) = \\
&= \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{|t| \geq \epsilon} \frac{\varphi(t)}{t} dt = \langle vp \frac{1}{t}, \varphi(t) \rangle \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}.
\end{aligned}$$

Infatti

$$\begin{aligned}
\lim_{\epsilon \rightarrow 0} -\log \epsilon \varphi(-\epsilon) + \log \epsilon \varphi(\epsilon) &= \lim_{\epsilon \rightarrow 0} 2\epsilon \log \epsilon \cdot \left[ \frac{\varphi(\epsilon) - \varphi(-\epsilon)}{2\epsilon} \right] = \\
&= 0 \cdot \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{\varphi'(\epsilon) + \varphi'(-\epsilon)}{2} \quad (\text{De L'Hospital}) \\
&= 0 \cdot \varphi'(0) = 0.
\end{aligned}$$

É essenziale che il limite dell'integrale sia preso in maniera simmetrica: per l'appunto in valor principale.

Concludiamo l'argomento derivata in  $\mathcal{D}'$  evidenziando che:

- la usuale derivata e la derivata nel senso delle distribuzioni sono equivalenti solo per funzioni localmente assolutamente continue;
- l'operatore di derivata è lineare e **continuo** da  $\mathcal{D}'$  a  $\mathcal{D}'$ :

$$(c_1 u_1 + c_2 u_2)' = c_1 u_1' + c_2 u_2'$$

$$u_n \xrightarrow{\mathcal{D}'} u \Rightarrow u_n' \xrightarrow{\mathcal{D}'} u'.$$

• **Moltiplicazione per una funzione  $C^\infty$**

Mentre la somma di due distribuzioni è definita in maniera naturale e  $\mathcal{D}'$  è in maniera naturale uno spazio vettoriale sul campo  $\mathbb{C}$ , il prodotto di due distribuzioni non è definibile in generale. Basti pensare a

$$\frac{n}{2} 1_{[-\frac{1}{n}, \frac{1}{n}]} \xrightarrow{\mathcal{D}'} \delta$$

mentre  $\frac{n^2}{4} 1_{[-\frac{1}{n}, \frac{1}{n}]}$  non ha limite in  $\mathcal{D}'$ :

$$\frac{n^2}{4} \int_{-1/n}^{1/n} \varphi(t) dt = \frac{n}{4} \int_{-1}^1 \varphi\left(\frac{s}{n}\right) ds$$

non ha limite in  $\mathbb{C}$  perchè

$$\frac{1}{2} \int_{-1}^1 \varphi\left(\frac{s}{n}\right) ds \xrightarrow{\mathbb{C}} \varphi(0)$$

ma  $\frac{n}{2} \longrightarrow +\infty$ . Il limite in  $\mathcal{D}'$ , che dovrebbe essere “ $\delta^2$ ”, non esiste!

Non ha senso la moltiplicazione  $\delta \cdot \delta$ , in generale non ha senso  $u \cdot v$  con  $u, v$  generiche distribuzioni. Quello che ha significato è il prodotto  $f \cdot u$  con  $f \in C^\infty(\mathbb{R})$  ed  $u \in \mathcal{D}'$  definito da

$$\langle f \cdot u, \varphi \rangle = \langle u, f \cdot \varphi \rangle \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}.$$

Ad esempio  $t\delta = 0$ :

$$\langle t\delta(t), \varphi(t) \rangle = \langle \delta(t), t\varphi(t) \rangle = 0 \cdot \varphi(0) = 0$$

mentre  $t\delta' = -\delta$ :

$$\begin{aligned}\langle t\delta'(t), \varphi(t) \rangle &= \langle \delta'(t), t\varphi(t) \rangle = -\langle \delta(t), (t\varphi(t))' \rangle = \\ &= -\langle \delta(t), \varphi(t) \rangle - \langle \delta(t), t\varphi'(t) \rangle = \\ &= -\varphi(0) - 0 \cdot \varphi'(0) = -\varphi(0) = -\langle \delta(t), \varphi(t) \rangle.\end{aligned}$$

Hanno sempre senso in particolare le moltiplicazioni di una distribuzione per  $-it$  ( $i\omega$ ) o per  $e^{-it_0\omega}$  ( $e^{i\omega_0 t}$ ), fattori che compaiono nelle regole della  $\mathcal{F}$ -trasformata. Vedremo oltre quale senso ha la  $\mathcal{F}$ -trasformata di un distribuzione e quali sono le distribuzioni trasformabili.

### • Traslazione e riflessione

Per  $f \in L^1_{loc}$  si ha

$$\begin{aligned}\langle f(t - t_0), \varphi(t) \rangle &= \int_{-\infty}^{+\infty} f(t - t_0) \varphi(t) dt = \int_{-\infty}^{+\infty} f(s) \varphi(s + t_0) ds = \\ &= \langle f(t), \varphi(t + t_0) \rangle \quad (s = t - t_0)\end{aligned}$$

e

$$\begin{aligned}\langle f(-t), \varphi(t) \rangle &= \int_{-\infty}^{+\infty} f(-t) \varphi(t) dt = \int_{-\infty}^{+\infty} f(s) \varphi(-s) ds = \\ &= \langle f(t), \varphi(-t) \rangle \quad (s = -t).\end{aligned}$$

Questo suggerisce di definire per una generica distribuzione

$$\begin{aligned}\langle u(t - t_0), \varphi(t) \rangle &= \langle u(t), \varphi(t + t_0) \rangle, \\ \langle u(-t), \varphi(t) \rangle &= \langle u(t), \varphi(-t) \rangle.\end{aligned}$$

Utilizzeremo anche la notazione  $\check{u}$  per  $u(-t)$ . Quindi, per definizione,

$$\langle \check{u}, \varphi \rangle = \langle u, \check{\varphi} \rangle \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}.$$

Ad esempio, la traslata  $\delta(t - t_0)$  risulta definita da

$$\langle \delta(t - t_0), \varphi(t) \rangle = \langle \delta(t), \varphi(t + t_0) \rangle = \varphi(t_0)$$



mentra la riflessa  $\check{\delta}$  agisce come segue

$$\langle \check{\delta}, \varphi \rangle = \langle \delta, \check{\varphi} \rangle = \check{\varphi}(0) = \varphi(-0) = \varphi(0) = \langle \delta, \varphi \rangle.$$

Vale  $\check{\delta} = \delta$  o con notazione equivalente  $\delta(-t) = \delta(t)$ . In questo senso  $\delta$  è “pari”.

Invece  $vp\frac{1}{t}$  è “dispari” cioè  $\check{vp}\frac{1}{t} = -vp\frac{1}{t}$ :

$$\begin{aligned} \langle \check{vp}\frac{1}{t}, \varphi \rangle &= \langle vp\frac{1}{t}, \check{\varphi} \rangle = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{|t| \geq \epsilon} \frac{\varphi(-t)}{t} dt = - \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{|s| \geq \epsilon} \frac{\varphi(s)}{s} ds = \\ &= - \langle vp\frac{1}{t}, \varphi \rangle \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}. \end{aligned}$$

**Esercizio 2.1** Posto

$$f_n(t) = \frac{n}{1 + n^2 t^2}$$

provare, seguendo la definizione di limite in  $\mathcal{D}'$ , che

$$f_n \xrightarrow{\mathcal{D}'} \pi \delta.$$

A cosa converge di conseguenza

$$g_n(t) = \frac{n^2 t}{(1 + n^2 t^2)^2}$$

in  $\mathcal{D}'(\mathbb{R})$ ? ( $f_n$  è assolutamente continua quindi  $f'_n$  nel senso di  $\mathcal{D}'$  coincide con la usuale derivata. Inoltre se  $f_n \xrightarrow{\mathcal{D}'} \pi \delta$  allora  $f'_n \xrightarrow{\mathcal{D}'} \dots$ )

**Esercizio 2.2** (É utile tracciare prima i grafici)  
Seguendo la definizione provare che in  $\mathcal{D}'$

$$(1_{[a,b]})' = \delta(t-a) - \delta(t-b)$$

e per  $a > 0$

$$(t \cdot 1_{[0,a]})' = 1_{[0,a]} - a\delta(t-a)$$

(derivata usuale più salto  $\cdot \delta(t - t_0)$  dove  $t_0$  è punto di salto).

Alla stessa maniera provare poi che

$$(|t| \cdot 1_{[-a,a]})' = \operatorname{sgn}(t) \cdot 1_{[-a,a]} + a\delta(t+a) - a\delta(t-a)$$

(sempre derivata usuale più delta di Dirac nei punti di salto).

**Esercizio 2.3** Calcolare i prodotti  $t\delta''$ ,  $tp\frac{1}{t}$ ,  $t\left(vp\frac{1}{t}\right)'$ .

$$\left(\text{Risultati: } -2\delta', 1, -vp\frac{1}{t}\right).$$

**Esercizio 2.4** Provare che per  $f \in C^\infty$  e  $u \in \mathcal{D}'$

$$(fu)' = f'u + fu'$$

dopo aver interpretato correttamente le derivate e i prodotti che compaiono.

### 3 Le distribuzioni trasformabili

#### • Introduzione

Per  $f \in L^1(\mathbb{R})$  sia  $\widehat{f}$  che  $\widehat{f}$  sono in  $L^1_{loc}(\mathbb{R})$  quindi identificano due distribuzioni. Per ogni  $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$  vale

$$\begin{aligned} \langle \widehat{f}(\omega), \varphi(\omega) \rangle &= \int_{-\infty}^{+\infty} \widehat{f}(\omega) \varphi(\omega) d\omega = \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(\omega) \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-it\omega} dt d\omega = \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-it\omega} \varphi(\omega) d\omega dt = \quad (\text{Fulini} + \text{Tonelli}) \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) \widehat{\varphi}(t) dt = \langle f(t), \widehat{\varphi}(t) \rangle. \end{aligned}$$

Ciò porterebbe a “definire” per ogni distribuzione

$$\langle \widehat{u}, \varphi \rangle = \langle u, \widehat{\varphi} \rangle.$$

Questa però è una uguaglianza priva di significato perchè per  $\varphi \in \mathcal{D}$ ,  $\varphi$  non identicamente nulla,  $\widehat{\varphi}$  non è in  $\mathcal{D}$  quindi perde di senso  $\langle u, \widehat{\varphi} \rangle$ . Infatti

$$\widehat{\varphi}(\omega) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-it\omega} \varphi(t) dt$$

ammette il prolungamento complesso

$$\widehat{\varphi}(z) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-itz} \varphi(t) dt, \quad z = \omega + i\sigma,$$

che risulta una funzione olomorfa di  $z$ : per la compattezza del supporto di  $\varphi$  si può derivare sotto il segno di integrale

$$\frac{d}{dz} \widehat{\varphi}(z) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-itz} (-it\varphi(t)) dt$$

ottenendo una funzione continua di  $z$ :  $\varphi(z)$  può avere solo **zeri isolati** in  $\mathbb{C}$  in particolare non si può annullare su interi intervalli dell'asse reale!  
A parte la funzione nulla si ha

$$\varphi \in \mathcal{D} \Rightarrow \widehat{\varphi} \notin \mathcal{D}$$

(non si può localizzare contemporaneamente in tempo ed in frequenza).

Per dare senso a

$$\langle \widehat{u}, \varphi \rangle = \langle u, \widehat{\varphi} \rangle$$

bisogna cambiare lo spazio delle funzioni test.

• **Lo spazio  $\mathcal{S}$  delle funzioni rapidamente decrescenti**

Si dice che  $\varphi \in C^\infty(\mathbb{R})$  è **rapidamente decrescente** se per ogni  $j, k \geq 0$

$$|t^k \varphi^{(j)}(t)| \longrightarrow 0 \quad \text{per } t \longrightarrow \pm\infty.$$

La funzione  $\varphi$  e tutte le sue derivate sono infinitesimi di ordine superiore ad ogni potenza

$$\frac{1}{|t|^k} \quad \text{per } t \longrightarrow \pm\infty.$$

Lo spazio di tutte tali  $\varphi$  si indica con  $\mathcal{S}(\mathbb{R})$  (spazio di Schwarz).

Valgono le evidenti inclusioni

$$\begin{aligned}\mathcal{D}(\mathbb{R}) &\subset \mathcal{S}(\mathbb{R}), \\ \mathcal{S}(\mathbb{R}) &\subset L^p(\mathbb{R}) \quad \forall p \geq 1,\end{aligned}$$

dove la convergenza nello spazio a sinistra implica la convergenza nello spazio a destra del simbolo di inclusione dopo che si è definito  $\varphi_n \xrightarrow{\mathcal{S}} \varphi$  se per ogni  $j, k \geq 0$

$$t^k \varphi_n^{(j)}(t) \longrightarrow t^k \varphi^{(j)}(t)$$

uniformemente su  $\mathbb{R}$ .

La proprietà fondamentale di  $\mathcal{S}$  rispetto alla trasformata è la seguente:

### Teorema 3.1

$\mathcal{F} : \mathcal{S} \longrightarrow \mathcal{S}$  è una biezione lineare e continua.

Lo spazio  $\mathcal{S}$ , come  $L^2$ , è **invariante** rispetto ad  $\mathcal{F}$ . L'invarianza di  $\mathcal{S}$  viene dal fatto che la derivazione e la moltiplicazione per potenze sono operatori duali: per  $\varphi \in \mathcal{S}$

$$\begin{aligned}(i\omega)^k \widehat{\varphi}^{(j)}(\omega) &= (i\omega)^k \mathcal{F}((-it)^j \varphi(t))(\omega) = \\ &= \mathcal{F}\left(\frac{d^k}{dt^k}(-it)^j \varphi(t)\right)(\omega) \longrightarrow 0 \quad \text{per } \omega \longrightarrow \pm\infty\end{aligned}$$

perchè qui vengono trasformate funzioni che stanno certamente in  $L^1(\mathbb{R})$  visto il loro comportamento per  $t \longrightarrow \pm\infty$  e la loro regolarità in  $\mathbb{R}$ . Questo mostra che anche  $\widehat{\varphi} \in \mathcal{S}$ .

### • Lo spazio $\mathcal{S}'$

Lo spazio  $\mathcal{S}'(\mathbb{R})$  dei funzionali  $u$  da  $\mathcal{S}(\mathbb{R})$  a  $\mathbb{C}$  è uno spazio di distribuzioni: infatti da  $\mathcal{D}(\mathbb{R}) \subset \mathcal{S}(\mathbb{R})$  segue

$$\mathcal{S}'(\mathbb{R}) \subset \mathcal{D}'(\mathbb{R})$$

dal momento che la restrizione di  $u$  da  $\mathcal{S}$  a  $\mathcal{D}$  risulta lineare e continua su  $\mathcal{D}$ . Vediamo le operazioni per  $u \in \mathcal{S}'$ :

- Convergenza. Sia  $u_n$  successione in  $\mathcal{S}'$ .

$$u_n \xrightarrow{\mathcal{S}'} u \quad \text{se} \quad \langle u_n, \varphi \rangle \xrightarrow{\mathbb{C}} \langle u, \varphi \rangle \quad \forall \varphi \in \mathcal{S}.$$

- Derivate.  $u'$  definita da

$$\langle u', \varphi \rangle = -\langle u, \varphi' \rangle \quad \forall \varphi \in \mathcal{S}$$

è ancora in  $\mathcal{S}'$  e l'applicazione  $u \mapsto u'$  è lineare e continua da  $\mathcal{S}'$  ad  $\mathcal{S}'$ :

$$u_n \xrightarrow{\mathcal{S}'} u \Rightarrow u'_n \xrightarrow{\mathcal{S}'} u'.$$

- Traslazione e riflessione

$$\begin{aligned} \langle u(t - t_0), \varphi(t) \rangle &= \langle u(t), \varphi(t + t_0) \rangle & \forall \varphi \in \mathcal{S}, \\ \langle \check{u}, \varphi \rangle &= \langle u, \check{\varphi} \rangle & \forall \varphi \in \mathcal{S}, \end{aligned}$$

dove  $\check{\varphi}(t) = \varphi(-t)$ . Le distribuzioni  $u(t - t_0)$ ,  $\check{u}$  sono ancora in  $\mathcal{S}'$ .

- Moltiplicazione per una funzione regolare.

Non tutte le  $f \in C^\infty(\mathbb{R})$  sono ammissibili nella definizione

$$\langle fu, \varphi \rangle = \langle u, f\varphi \rangle \quad \forall \varphi \in \mathcal{S}$$

perchè non sempre  $f\varphi \in \mathcal{S}$ . Per definizione di  $\mathcal{S}$  ciò accade quando

$$|f(t)| \leq M|t|^N \quad \text{per } t \longrightarrow \pm\infty$$

cioè quando  $f$  è limitata o cresce all'infinito al più in maniera polinomiale. Solo per tali  $f \in C^\infty(\mathbb{R})$  definiamo il prodotto  $fu$ ,  $u \in \mathcal{S}'$ .  
 $fu$  è ancora in  $\mathcal{S}'$ . Come  $f$  useremo spesso  $-it$  ( $i\omega$ ) e  $e^{i\omega_0 t}$  ( $e^{-i\omega t_0}$ ).

Esempi notevoli di distribuzioni in  $\mathcal{S}'$  sono:

1. La  $\delta$  di Dirac. La convergenza  $nf(nt) \longrightarrow \delta$  con

$$f \in L^1(\mathbb{R}), \quad \int_{-\infty}^{+\infty} f(t)dt = 1,$$

è valida anche in  $\mathcal{S}'$  (vedi l'osservazione nel quarto punto).

2.  $vp \frac{1}{t}$

3. Tutte le funzioni  $f \in L^1_{loc}$  tali che  $|f(t)| \leq M|t|^N$  (per  $t \rightarrow \pm\infty$ ) in particolare:

$$\begin{aligned} \text{il gradino unitario } H = 1_{[0,+\infty)}, \quad 1_{[a,b]}, \quad 1, \quad \text{sgn } t, \\ e^{i\omega_0 t}, \quad \sin(\omega_0 t), \quad \cos(\omega_0 t), \quad t^k \quad \forall k \geq 0. \end{aligned}$$

4. Infine

$$L^p(\mathbb{R}) \subset \mathcal{S}'(\mathbb{R}) \quad \forall p \geq 1,$$

in particolare sono in  $\mathcal{S}'(\mathbb{R})$  sia le funzioni di  $L^1(\mathbb{R})$  che quelle di  $L^2(\mathbb{R})$ .

• **Definizione di trasformata di una distribuzione in  $\mathcal{S}'$**

Per  $u \in \mathcal{S}'$  ha senso definire

$$\langle \hat{u}, \varphi \rangle = \langle u, \hat{\varphi} \rangle \quad \forall \varphi \in \mathcal{S}$$

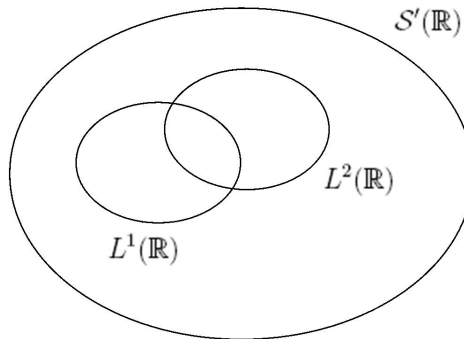
perchè  $\hat{\varphi} \in \mathcal{S}$  come  $\varphi$  e l'applicazione

$$\mathcal{S} \longrightarrow \mathbb{C}, \quad \varphi \longmapsto u(\hat{\varphi})$$

è lineare e continua. Gli elementi di  $\mathcal{S}'$  sono le distribuzioni trasformabili. Le inclusioni

$$L^p \subset \mathcal{S}' \subset \mathcal{D}'$$

hanno interpretazioni molto interessanti. In particolare la seconda inclusione ci dice che solo un sottospazio delle distribuzioni in  $\mathcal{D}'$  è trasformabile. La prima inclusione, che porta al diagramma insiemistico



consente di interpretare la  $\mathcal{F}$  in  $L^1$  ed  $L^2$  all'interno di uno stesso ambiente.

**Teorema 3.2**

$\mathcal{F} : \mathcal{S}' \longrightarrow \mathcal{S}'$  è una biezione lineare e continua.

L'inversa  $\mathcal{F}^{-1} : \mathcal{S}' \longrightarrow \mathcal{S}'$  è ben definita da

$$\mathcal{F}^{-1}(u) = \frac{1}{2\pi} \check{\mathcal{F}}(u),$$

in particolare per ogni  $u \in \mathcal{S}'$  vale la formula di dualità

$$\widehat{\widehat{u}} = 2\pi \check{u}.$$

Sottolineiamo che  $\mathcal{F}$  continua significa

$$u_n \xrightarrow{\mathcal{S}'} u \Rightarrow \widehat{u_n} \xrightarrow{\mathcal{S}'} \widehat{u}.$$

Inoltre per ogni  $u \in \mathcal{S}'$  valgono le proprietà

$$\begin{aligned} \widehat{u'} &= i\omega \widehat{u}, \\ \widehat{u'} &= (-itu)^\wedge, \\ (u(t - t_0))^\wedge &= e^{-it_0\omega} \widehat{u}, \\ \widehat{u}(\omega - \omega_0) &= (e^{i\omega_0 t} u)^\wedge. \end{aligned}$$

Questo significa che, interpretando derivate, prodotti e trasformate correttamente, in  $\mathcal{S}'$  si può sempre derivare e trasformare con **tutte le proprietà precedenti valide senza ulteriori condizioni**.

• **Alcune trasformate notevoli in  $\mathcal{S}'$**

- $\widehat{\delta} = 1$ . Infatti

$$\langle \widehat{\delta}, \varphi \rangle = \langle \delta, \widehat{\varphi} \rangle = \widehat{\varphi}(0) = \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(t) dt = \langle 1, \varphi \rangle \quad \forall \varphi \in \mathcal{S}.$$

- $\widehat{1} = 2\pi\delta$ . Per dualità  $\widehat{1} = \widehat{\widehat{\delta}} = 2\pi\check{\delta} = 2\pi\delta$ . Anche direttamente

$$\langle \widehat{1}, \varphi \rangle = \langle 1, \widehat{\varphi} \rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} \widehat{\varphi}(\omega) d\omega = 2\pi\varphi(0) = \langle 2\pi\delta, \varphi \rangle$$

dalla formula di inversione di  $\widehat{\varphi}$  calcolata in  $t = 0$ .

- $(e^{i\omega_0 t})^\wedge = 2\pi\delta(\omega - \omega_0)$ . Per traslazione

$$(e^{i\omega_0 t} \cdot 1)^\wedge = \widehat{1}(\omega - \omega_0) = 2\pi\delta(\omega - \omega_0).$$

- $(\cos(\omega_0 t))^\wedge = \pi\delta(\omega - \omega_0) + \pi\delta(\omega + \omega_0)$ . Subito dalla precedente.
- $(\sin(\omega_0 t))^\wedge = \pi i\delta(\omega - \omega_0) - \pi i\delta(\omega + \omega_0)$ . Come sopra.
- Per

$$x(t) \stackrel{S'}{=} \sum_{k=-\infty}^{k=+\infty} c_k e^{ik\omega_0 t}, \quad \omega_0 = \frac{2\pi}{T},$$

si ha

$$\hat{x} \stackrel{S'}{=} 2\pi \sum_{k=-\infty}^{k=+\infty} c_k \delta(\omega - k\omega_0).$$

Lo spettro di frequenza di un segnale periodico è a righe, concentrato nei punti  $k\omega_0$ .

- $(\delta^{(k)})^\wedge = (i\omega)^k$ . Subito dalla trasformata di una derivata e da  $\hat{\delta} = 1$ .
- $((-i)^k t^k)^\wedge = 2\pi\delta^{(k)}$

$$((-it)^k \cdot 1)^\wedge = (\hat{1})^{(k)} = 2\pi\delta^{(k)}.$$

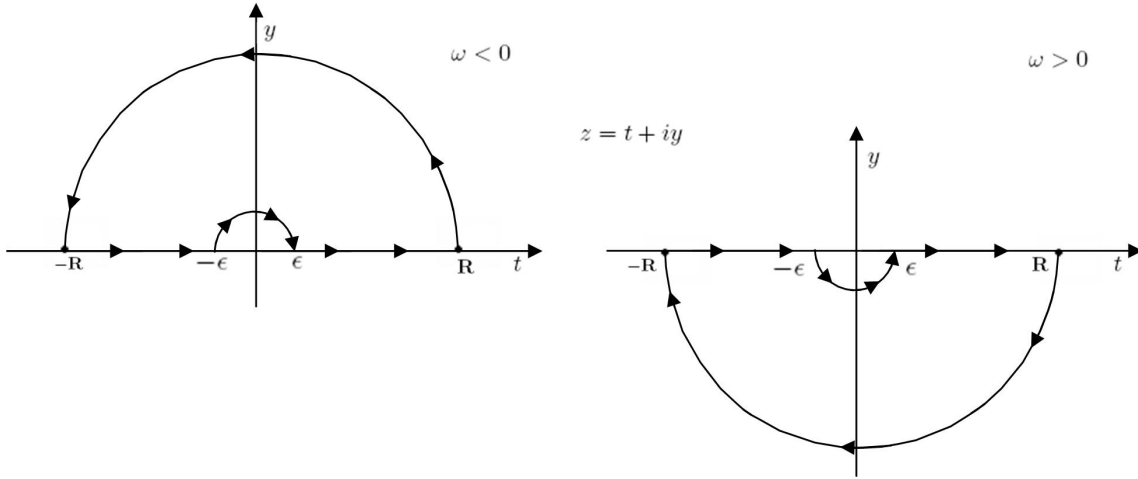
- $\left(vp\frac{1}{t}\right)^\wedge = -\pi i \operatorname{sgn}(\omega)$

$$\begin{aligned} \left\langle \left(vp\frac{1}{t}\right)^\wedge, \varphi \right\rangle &= \left\langle vp\frac{1}{t}, \varphi \right\rangle = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{|t| \geq \epsilon} \frac{\hat{\varphi}(t)}{t} dt = \\ &= \lim_{\substack{R \rightarrow +\infty \\ \epsilon \rightarrow 0}} \int_{\epsilon \leq |t| \leq R} \frac{\hat{\varphi}(t)}{t} dt = \\ &= \lim_{\substack{R \rightarrow +\infty \\ \epsilon \rightarrow 0}} \int_{\epsilon \leq |t| \leq R} \frac{1}{t} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-i\omega t} \varphi(\omega) d\omega dt = \\ &= \lim_{\substack{R \rightarrow +\infty \\ \epsilon \rightarrow 0}} \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(\omega) \int_{\epsilon \leq |t| \leq R} \frac{e^{-i\omega t}}{t} dt d\omega = \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(\omega) \lim_{\substack{R \rightarrow +\infty \\ \epsilon \rightarrow 0}} \int_{\epsilon \leq |t| \leq R} \frac{e^{-i\omega t}}{t} dt d\omega = \\ &= -\pi i \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(\omega) \operatorname{sgn}(\omega) d\omega = -\pi i \langle \operatorname{sgn}(\omega), \varphi(\omega) \rangle \end{aligned}$$



per ogni  $\varphi \in \mathcal{S}$  visto che

$$\lim_{\substack{R \rightarrow +\infty \\ \epsilon \rightarrow 0}} \int_{\epsilon \leq |t| \leq R} \frac{e^{-i\omega t}}{t} dt = -\pi i \operatorname{sgn}(\omega).$$



- $(\operatorname{sgn} t)^\wedge = -2i \operatorname{vp} \frac{1}{\omega}$ . Per dualità

$$(\operatorname{sgn} t)^\wedge = \frac{i}{\pi} \left( \operatorname{vp} \frac{1}{t} \right)^\wedge = \frac{i}{\pi} 2\pi \left( \operatorname{vp} \frac{1}{\omega} \right)^\vee = -2i \operatorname{vp} \frac{1}{\omega} \quad \left( \operatorname{vp} \frac{1}{\omega} \text{ è dispari} \right).$$

- $\hat{H} = \pi \delta(\omega) - i \operatorname{vp} \frac{1}{\omega}$

$H = 1_{[0, +\infty)}$  gradino unitario,  $H = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \operatorname{sgn}(t)$  quindi

$$\hat{H} = \frac{1}{2} \cdot \hat{1} + \frac{1}{2} (\operatorname{sgn}(t))^\wedge = \pi \delta(\omega) - i \operatorname{vp} \frac{1}{\omega}$$

- Anche per  $\operatorname{sinc}(t)$  vale

$$n \operatorname{sinc}(nt) \xrightarrow{\mathcal{S}'} \delta$$

anche se  $\operatorname{sinc} \notin L^1(\mathbb{R})$ .

Infatti dallo schema di continuità di  $\mathcal{F}$

$$\begin{array}{ccc}
 1_{[-n\pi, n\pi]} & \xrightarrow{S'} & 1 \\
 \mathcal{F} \downarrow & & \downarrow \mathcal{F} \\
 (1_{[-n\pi, n\pi]})^\wedge & \xrightarrow{S'} & 2\pi\delta
 \end{array}$$

ricaviamo  $(1_{[-n\pi, n\pi]})^\wedge \xrightarrow{S'} 2\pi\delta$  ma

$$\begin{aligned}
 (1_{[-n\pi, n\pi]})^\wedge(\omega) &= \int_{-n\pi}^{n\pi} e^{-it\omega} dt = \frac{e^{-i\omega n\pi} - e^{i\omega n\pi}}{-i\omega} = \\
 &= 2 \frac{\sin(n\pi\omega)}{\omega} = 2n\pi \operatorname{sinc}(n\omega)
 \end{aligned}$$

da cui  $n \operatorname{sinc}(n\omega) \xrightarrow{S'} \delta(\omega)$ .

**Esercizio 3.3** Sia

$$f_n(t) = \frac{n}{1 + n^2 t^2}.$$

Sappiamo già che  $f_n \xrightarrow{S'} \pi\delta$  (vedi esercizio pag. 17).

- A cosa converge  $\widehat{f_n}$ ? Verificalo direttamente dal calcolo di  $\widehat{f_n}$  e dalla definizione di limite in  $\mathcal{S}'$ .
- A cosa converge  $g_n(t) = \frac{n^2 t}{(1 + n^2 t^2)^2}$ ? E  $\widehat{g_n}$ ?

Verificare il limite di  $\widehat{g_n}$  attraverso il calcolo diretto di  $\widehat{g_n}(\omega)$ .

**Esercizio 3.4** Dalle seguenti funzioni  $x(t)$  calcolare  $\widehat{x}(\omega)$ , la derivata  $x'$  nel senso delle distribuzioni, verificare la regola  $\widehat{x'} = i\omega\widehat{x}$

(Falsa per la derivata usuale!).

- $x(t) = 1_{[-1,2]}(t)$ ;
- $x(t) = \text{sgn}(t)1_{[-1,1]}(t)$ ;
- $x(t) = t1_{[0,1]}(t)$ ;
- $x(t) = |t|1_{[-1,1]}(t)$ .